

22 . . december 1971.

K.

1971/941-154.

Under dags dato har man tilskrevet amtsrådsmedlem Erik Svensson, Naurvej 2, 8220 Brabrand, således:

"I skrivelse af 13. august 1971 har De, der er medlem af Århus amtsråd, under henvisning til referat af drøftelserne på amtsrådets møde den 3. august 1971 vedrørende Hammel-lufthavn, udbedt Dem en vejledende udtalelse fra indenrigsministeriet om, hvorvidt amtsborgmesteren kan anses at have været berettiget til at afbryde et af Deres indlæg under debatten samt om, hvorvidt afstemningen over de fremsatte forslag kan betragtes som værende i overensstemmelse med reglerne i lov om kommunernes styrelse og amtsrådets forretningsorden. De har endvidere i fortsættelse af tidligere brevveksling vedrørende en konkret sag, der blev behandlet på amtsrådets møde den 6. oktober 1970, forespurgt, hvorvidt retten til at indkalde til et møde med 24 timers varsel kan anses for en ret, der til enhver tid og i enhver sag kan tages i anvendelse.

Det fremgår af referatet fra amtsrådets møde den 3. august 1971, at De under en redegørelse om Tirstrup-lufthavns betydning i relation til amtsrådets planer vedrørende Hammel-lufthavnen blev afbrudt med en tilkendegivelse fra amtsborgmesteren om, at Deres redegørelse efter hans opfattelse ikke havde fornøden forbindelse med det punkt på dagsordenen, der var under behandling. De afbrød umiddelbart herefter Deres redegørelse uden at anmode om tilladelse til at fortsætte denne og fremsatte i stedet følgende forslag:

"Samtidig med, at amtsrådet tilslutter sig økonomiudvalgets beslutning om at drøfte Hammel-lufthavn med regeringen, opfordres udvalget til at få klarlagt regeringens stilling til en eventuel udbygning af Tirstrup med yderligere civil anvendelse for øje. Samtidig ønskes klarlagt, om regeringen er indstillet på at fremme bygningen af motorvejen mellem Århus og Grenå."

Venstre og det radikale venstres gruppe havde som udgangspunkt for debatten stillet følgende hovedforslag: "På baggrund af det foreliggende afslag fra ministeriet for offentlige arbejder

stilles forslag om, at sagen om Hammel lufthavn sættes i bero indtil videre, og at man med omgående virkning ikke anvender flere midler til dette formål."

Endvidere havde den socialdemokratiske gruppe under debatten stillet følgende ændringsforslag: "Idet amtsrådet tager amtsborgmesterens redegørelse til efterretning, henstilles det, at der snarest søges en forhandling med regeringen."

Ved afslutningen af debatten lod amtsborgmesteren det sidstnævnte forslag sætte under afstemning først. 15 medlemmer stemte for forslaget, mens de 14 øvrige tilstedeværende medlemmer undlod at stemme. De øvrige forslag blev herefter betragtet som bortfaldne som følge af vedtagelsen af den socialdemokratiske gruppes forslag.

De har anført, at selv om amtsborgmesteren ifølge forretningsordenens § 11, stk. 3, bestemmer, i hvilken orden, der skal stemmes over ændringsforslagene, burde Deres forslag som det mest vidtgående i overensstemmelse med almindelig anerkendte regler om afstemningsmetoder have været sat under afstemning først. De finder det endvidere tvivlsomt, hvorvidt man kan undlade at sætte hovedforslaget under afstemning.

I denne anledning og idet man henviser til den af amtsborgmesteren over sagen afgivne udtalelse af 29. september 1971, hvoraf der er tilstillet Dem genpart, skal man meddele, at amtsborgmesteren efter indenrigsministeriets opfattelse i sin egenskab af mødeleder med henblik på at opnå en hensigtsmæssig afgrænsning af amtsrådets drøftelser såvel i tidsmæssig henseende som med hensyn til drøftelsernes nærmere indhold efter omstændighederne er berettiget til at henstille til en taler at begrænse sit indlæg, såfremt dette ikke findes direkte at vedrøre det punkt på dagsordenen, der er under behandling. Indenrigsministeriet finder på denne baggrund ikke, at amtsborgmesterens tilkendegivelse vedrørende Deres indlæg på mødet den 3. august 1971, som De straks tog til efterretning, i den givne sammenhæng kan betragtes som en overskridelse af de beføjelser, der tilkommer amtsborgmesteren i hans egenskab af mødeleder.

Man skal endvidere meddele, at indenrigsministeriet under henvisning til det i amtsborgmesterens udtalelse af 29. september 1971, jfr. navnlig side 2 nederst, vedrørende afstemningsproceduren anførte, ikke finder grundlag for at kritisere denne. Det bemærkes herved, at de af Dem og af den socialdemokratiske

gruppe fremsatte ændringsforslag efter indenrigsministeriets opfattelse er således formulerede, at man ikke på grundlag af en direkte sammenligning af forslagen kan fastslå, at Deres ændringsforslag er det mest vidtgående, således at det af den grund havde været mest korrekt at sætte dette under afstemning først.

Efter så vidt angår spørgsmålet om forholdet mellem bestemmelserne i forretningsordenens § 6, stk. 5, hvorefter der skal hengå mindst 24 timer mellem første og anden behandling, og § 6, stk. 3, hvorefter et mindretal på mindst 5 medlemmer kan forlange en sag udsat, har De i skrivelse af 7. oktober 1970 selv tilkendegivet den opfattelse, at der ikke er sket nogen tilsidesættelse af de gældende forhandlingsregler i den konkrete sag, De omtaler. Da tidsrummet mellem første og anden behandling af en sag bør være af en sådan længde, at de enkelte medlemmer får den efter sagens beskaffenhed fornødne tid til at skaffe sig forsvarligt grundlag for sagens videre forhandling og afgørelse, kan der dog efter indenrigsministeriets opfattelse ikke af den nævnte bestemmelse i forretningsordenens § 6, stk. 5, udledes en ret for amtsborgmesteren til i enhver sag at fastsætte tidsrummet mellem første og anden behandling til 24 timer.

Århus amtsråd er herfra underrettet om foranstående."

Hvilket herved meddeles under henvisning til amtsrådets skrivelse af 29. september 1971 (j.nr. 000-6-71).

P.M.V.

E.B.

Egon Jensen

J. B. Pløborg

G. Wilbjelm

Århus amtsråd.